

Golub-Dobrzyń, 2019-07-12

SZP.272.1.2019

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr SZP.272.1.2019, nazwa zadania:
„Przebudowa i remont nawierzchni dróg powiatowych nr 2107C, 2126C, 2118C”

Wyjaśnienia do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Pytanie 1: dot. części I - „Remont drogi powiatowej nr 2107C Szychowo-Chełmonie wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

W p-cie 2.6 Projektu Budowlanego znajduje się zestawienie projektowanych powierzchni i elementów. W zestawieniu podana jest powierzchnia nawierzchni poboczy 2 650 m². Zgodnie z dokumentacją należy wykonać pobocza po obu stronach drogi o szerokości 0,5 m. Długość drogi wynosi 4 752 mb co daje $4752 \text{ mb} \times 2 = 9\,504 \text{ mb}$ poboczy od której należy odjąć odcinki gdzie zaprojektowane są krawężniki czyli $565 \text{ m} + 73 \text{ m}$ co daje długość poboczy wynosi $9\,504 \text{ m} - 565 \text{ m} - 73 \text{ m} = 8\,866 \text{ mb}$. Z powyższego wynika powierzchnia poboczy $8\,866 \times 0,5 \text{ m} = 4\,433 \text{ m}^2$. Powierzchnia poboczy podana w zestawieniu w p-cie 2.6 Projektu Budowlanego jest zaniżona o wartość $4\,433 \text{ m}^2 - 2\,650 \text{ m}^2 = 1\,783 \text{ m}^2$.

Proszę o podanie jaka jest prawidłowa powierzchnia poboczy utwardzonych?

Odpowiedź:

Powierzchnia poboczy utwardzonych wynosi 4.433 m².

Pytanie 2: dot. części I - „Remont drogi powiatowej nr 2107C Szychowo-Chełmonie wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

W Projekcie Budowlanym zaprojektowano rozbiórki nawierzchni na całej szerokości w następujących odcinkach w km 2+465 – 2+750 i 3+950 – 4+170. Na powyższych odcinkach projektant nie zaprojektował wymiany podbudowy pomocniczej. Z wizji lokalnej oceniającej stan nawierzchni i wykonanych badań wynika, że na powyższych odcinkach podbudowa nie spełnia wymagań, miejscami w ogóle jej nie ma co nie gwarantuje prawidłowych parametrów drogi po remoncie.

Prosimy wprowadzenie korekty poprzez zaprojektowanie wykonania podbudowy pomocniczej z gruzu betonowego 0/31,5 na odcinkach rozbieranej nawierzchni całej szerokości drogi w km 2+465 – 2+750 i 3+950 – 4+170 czyli na powierzchni $(285 \text{ m} + 220 \text{ m}) \times 5,2 \text{ m} = 2\,626 \text{ m}^2$. Ewentualnie czy Zamawiający potwierdza, że nie należy wykonywać podbudowy pomocniczej na w/w odcinkach nie zachowując prawidłowych parametrów drogi po remoncie?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien przewidzieć w cenie oferty koszty wykonania przedmiotowej podbudowy na omawianym odcinku zgodnie z wyliczeniami powierzchni zawartymi w treści pytania nr 2.

Pytanie 3:

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 1 z dnia 09-07-2019r. Wykonawca wnosi o dopuszczenie kruszywa wapiennego do wykonania warstw podbudów oraz nawierzchni kruszywowych. Obecnie na rynku gruz betonowy jest materiałem trudno dostępnym. Cena zakupu kruszywa

wapiennego jest niewiele wyższa od ceny zakupu gruzu, a jest to materiał o dużo lepszych parametrach. Kruszywo wapienne jest materiałem certyfikowanym.

Zamieszczona w dokumentacji SST D-04.04.04a jest bardzo ogólna, brak w niej parametrów jakie powinien spełniać gruz. Na rynku nie ma dostawcy lub producenta gruzu, który certyfikuje ten materiał oznaczeniem CE lub znakiem budowlanym.

Odpowiedź:

Należy użyć kruszyw przewidzianych zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 4:

CZEŚĆ II: „Remont drogi powiatowej nr 2126C Świątosław - Działyn wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

Wykonawca wnosi o rezygnację z wykonania powierzchniowego utrwalenia emulsją asfaltową i grysami 5-8mm na poboczach. Z uwagi na niewielką grubość dodatkowa warstwa w żaden sposób nie poprawi nośności poboczy. Proponowane rozwiązanie jest obarczone dużym ryzykiem degradacji w skutek normalnej eksploatacji. W obawie o koszty napraw w okresie gwarancji oferenci będą zmuszeni ująć ryzyko w cenie kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z powierzchniowego utrwalenia emulsją asfaltową i grysami na poboczach.

Pytanie 5:

CZEŚĆ II: „Remont drogi powiatowej nr 2126C Świątosław - Działyn wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie grubości warstwy ścieralnej na odcinkach 2, 3, 8 i 10. Opis techniczny podaje grubość 5cm, na przekrojach konstrukcyjnych oznaczono gr. 4cm.

Odpowiedź:

Grubość warstwy ścieralnej na odcinkach 2, 3, 8 i 10 powinna wynosić 4cm.

Pytanie 6:

SIWZ Rozdział 13.

„Mimo, że rozliczenie między Wykonawcą, a Zamawiającym będzie odbywało się na podstawie ceny ryczałtowej podanej w ofercie, Zamawiający wymaga aby Wykonawca do oferty załączył wypełniony przedmiar. Informacje zawarte w przedmiarze będą służyć Zamawiającemu do celów porównawczych.”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż do oferty należy załączyć wyłączne przedmiar?

Odpowiedź:

Ofertę należy skalkulować w oparciu o projekt budowlany, przedmiary, STWiORB oraz SIWZ. Zgodnie z treścią SIWZ do oferty należy załączyć wypełniony przedmiar. Zgodnie z § 4 ust.1 pkt 2) w terminie 3 dni od daty podpisania umowy należy przekazać Zamawiającemu kosztorys robót obejmujący przedmiot zamówienia sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej, zawierający wszystkie pozycje wymienione w dołączonych do postępowania o udzielenie zamówienia przedmiarach robót, jak również nie ujęte w przedmiarach, a wynikające z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kosztorys będzie miał pomocnicze znaczenie w każdym przypadku konieczności wyceny części robót budowlanych.

Pytanie 7:

CZEŚĆ III: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2118C Szafarnia - Wąpielsk - Długie - Rypin na odcinku Szafarnia - Płonne wraz z chodnikiem w km od 1+660 do km 3+449”

Kosztorys ofertowy ETAP II - km 1+660 - km 3+418. Przedmiar robót (poz. 3.1- 3.6) oraz kosztorys ofertowy (poz. 3.1-3.6) podaje ilość chodnika do wykonania 969,62m². Po weryfikacji dokumentacji projektowej Wykonawca wnosi o zmianę ilości chodnika na 3012m². Chodnik ma szerokość od 1,5 do 2m i występuje na całym odcinku od km 1+660 do km 3+418 (za wyjątkiem zjazdów) czyli na długości około 1760m.

Nie jest więc możliwe aby całkowita powierzchnia chodnika była równa 969,62m².

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na Etap II sporządzone zostały dwa kosztorysy obejmujące odcinki od km 1+660 do km 2+726,2 oraz od km 2+726,20 do km 3+418 prosimy o zapoznanie się z przedmiotowymi kosztorysami.

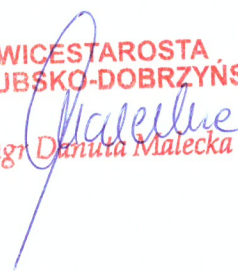
Pytanie 8:

„Remont drogi powiatowej nr 2126C Świętosław - Działyń wraz z infrastrukturą towarzyszącą”
Czy Zamawiający dysponuje destruktem asfaltowym niezbędnym do wykonania MCE?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje destruktem asfaltowym niezbędnym do wykonania MCE. Wykonawca musi zapewnić materiał we własnym zakresie.

Zamawiający informuje, że zmiany wprowadzone wyjaśnieniami stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

WICESTAROSTA
GOLUBSKO-DOBZYŃSKI

mgr Danuta Malecka