

ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**Stanowisko
Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w sprawie uproszczenia procedury przepadku pojazdu usuniętego z drogi
na rzecz powiatu.
Chełmno, dnia 12.12.2019 r.**

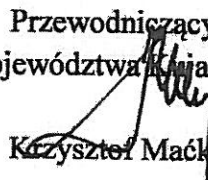
Na podstawie art. 130a ust. Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (PORD) usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych jest zadaniem własnym powiatu. Zgodnie z ust. 10 ww. artykułu, jeżeli prawidłowo powiadomiony właściciel nie odebrał pojazdu w terminie 3 miesięcy od dnia jego usunięcia, starosta występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przepadku na rzecz powiatu.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania przez sąd, procedura przepadku pojazdu na rzecz powiatu jest czasochłonna. Znaczne obciążenie sądów powoduje, że wyznaczane terminy rozpraw są odległe – zazwyczaj od złożenia wniosku do rozprawy mija kilka miesięcy, a nawet pół roku. Generuje to powiatom wysokie koszty przechowywania pojazdów.

W celu usprawnienia realizacji zadania oraz zminimalizowania kosztów uzasadnione jest ułatwienie procedury przepadku pojazdów na rzecz powiatu na zasadzie analogii do art. 50a PORD, który rozstrzyga o pojazdach pozostawionych bez tablic rejestracyjnych i pojazdach, których stan wskazuje na to, że nie są używane. W takich przypadkach nieodebrane pojazdy przechodzą na własność gminy z mocy ustawy po 6 miesiącach.

W ocenie Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego uproszczenie procedury wynikającej z art. 130a PORD dotyczącej przejęcia przez powiaty pojazdów usuniętych z drogi wpłynie na sprawniejszą realizację zadania oraz odciąży budżety z tytułu przechowywania pojazdów na parkingach strzeżonych.

Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego


Krzysztof Maćkiewicz