

Powiatowy Urząd Pracy

ul. Szosa Rypińska 26

87-400 Golub - Dobrzyń

Znak sprawy, CAZ-EFS-6.1.1-1/DW/2012

W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przeprowadzenie szkolenia „Przedstawiciel Handlowy” w ramach projektu "Aktywność zawodowa szansą na lepsze jutro". jako potencjalny wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem i prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwaną SIWZ):

Dlaczego Zamawiający w punkcie 5.2 oraz 5.6 ppkt. c SIWZ żąda dokumentów niezgodnych z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817)? Zamawiający we wskazanym punktach SIWZ żąda:

1) Punkt 5.2 SIWZ: dołączony do oferty aktualny odpis z właściwego rejestru/ewidencji, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert

2) Punkt 5.6 ppkt. c SIWZ: (...) - dołączając CV wykładowców (...) oraz pisemną zgodę osób przewidzianych do prowadzenia w/w szkolenia (...)

Ad. 1) Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy - zamawiający żąda (lub może żądać), aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Ponadto, poprzednie rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 19 maja 2006 r. (Dz. U. Nr 87, poz. 605 ze zm.) określało wprost, iż zamawiający mógł żądać aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Od dnia wejścia w życie nowego rozporządzenia, tj. od dnia 30.12.2009 r. zamawiający może żądać jedynie aktualnego odpisu z właściwego rejestru. Czyli ustawodawca zrezygnował z możliwości żądania przez zamawiającego z aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, bowiem ten dokument nie potwierdza w żaden sposób braku podstaw do wykluczenia.

Wskazać również należy na zasadniczy cel, w jakim wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego zostaje zobowiązany do przedłożenia odpisu z właściwego rejestru, lub

złożenia oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, jakim jest wykazanie braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z uwagi na jego upadłość lub likwidację. W szczególności badając aktualny odpis z właściwego rejestru lub analizując oświadczenie złożone przez wykonawcę będącego osobą fizyczną, zamawiający stwierdzić ma bowiem, czy w stosunku do określonego wykonawcy nie zachodzi podstawa wykluczenia określona w art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. W związku z tym, że z zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej nie wynika, czy w stosunku do wykonawcy otwarto likwidację lub ogłoszono jego upadłość, dokument ten nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, a w konsekwencji, nie może on być dokumentem wymaganym na potwierdzenie tych okoliczności.

Ad. 2) „Zakres dokumentów jakich zamawiający może żądać określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów. Katalog dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem”. Inne dokumenty nie mogą być przez Zamawiającego żądane, co potwierdza brzmienie przepisów ustawy pzp, rozporządzenia, jak i ugruntowane, bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisów nie zgodnych z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku wydanego na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe oraz upływający za kilka dni termin składania ofert uprzejmie proszę o odpowiedzi na ww. pytania oraz zmianę SIWZ w trybie art. 38 ust. 4, tak aby Zamawiający zmodyfikował zapisy SIWZ, zgodnie z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dodając w punkcie 10.2, ppkt. 3 zapis: **(...)a w przypadku osób fizycznych oświadczenie w oparciu art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Niniejsza prośba o wyjaśnienia treści SIWZ jest zgodna z art. 38, przesłana w odpowiednim terminie zgodnym z Ustawą PZP i opinią prawną dostępną na stronie UZP pod adresem:

[http://www.uzp.gov.pl/cmsvvs/page/?D:700:jak należy liczyć termin o którym mowa w art. 33 ust. 1 %E2%30%9Epod warunkiem ze wnioszek o wyjaśnienie treści siwz wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert%E2%80%9D ?.htmlE2%80%9D ?.html](http://www.uzp.gov.pl/cmsvvs/page/?D:700:jak+nalezy+liczyc+termin+o+ktorym+mowa+w+art.+33+ust.+1+E2%30%9Epod+warunkiem+ze+wniosek+o+wyjasnienie+tresci+siwz+wplynal+do+zamawiajacego+nie+pozniej+niz+do+konca+dnia,+w+ktorym+uplywa+polowa+wyznaczonego+terminu+skladania+ofert+E2%80%9D+?.htmlE2%80%9D+?.html)